

УДК 343.1

**УСТАНОВЛЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИМЕЮЩИХ ЗНАЧЕНИЕ
ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ
ЛИЦАМИ С ПСИХИЧЕСКИМИ ОТКЛОНЕНИЯМИ**

Овсянников Юрий Васильевич

канд. юрид. наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России,

г. Красноярск, Россия

email: 79135519628@yandex.ru

***Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы расследования уголовных дел, совершенных лицами с психическими аномалиями. Кроме того, анализируются признаки, указывающие на возможность наличия у подозреваемого психических расстройств в ходе допроса, осмотра места преступления и других следственных действий. На основе приведенного анализа научной литературы и следственной практики, выработаны рекомендации по расследованию уголовных дел.*

***Ключевые слова:** психические аномалии, психические расстройства, вменяемость, осмотр места происшествия, допрос, обстоятельства, подлежащие установлению.*

**ESTABLISHING THE CIRCUMSTIGATION RELEVANT TO
THE INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED BY PERSONS
WITH MENTAL DISABILITIES**

Ovsyannikov Yuri Vasilyevich

candidate of legal sciences, associate professor

Siberian law institute of the MIA of Russia

Krasnoyarsk, Russia

email: 79135519628@yandex.ru

***Abstract:** This article examines the problems of investigating criminal cases committed by persons with mental abnormalities. In addition, the authors analyze signs indicating the possibility of a suspect with mental disorders during the interrogation of witnesses, examination of the crime scene, search and other investigative actions. Based on the above analysis of scientific literature and investigative practice, recommendations have been developed for the investigation of this category of cases.*

***Keywords:** mental abnormalities, mental disorders, sanity, inspection of the scene of the accident, the interrogating, circumstances to be established.*

Традиционно психические расстройства подразделяются на те, которые не исключают вменяемости (например, олигофрения в степени дебильности), и те, которые исключают вменяемость (шизофрения). В одном случае психиче-

ское расстройство может быть учтено как обстоятельство, смягчающее наказание. В другом случае субъект не может понимать общественный характер своих действий и руководить ими. Таким образом, в зависимости от степени психической неполноценности разрешается вопрос о способности лица нести ответственность за совершенное деяние, т. е. о наличии субъективной стороны состава преступления [1]. Вместе с тем, даже наличие незначительных психических отклонений влияет на поведение подозреваемого (обвиняемого) во время расследования преступления, на его возможность участия в следственных действиях и т.д.

Ситуация осложняется тем, что, как правило, имеющиеся у субъекта психические аномалии редко известны окружающим на момент совершения преступления [2], а также на момент задержания преступника. В силу этого, на первоначальном этапе расследования необходимо собрать достаточное количество процессуально значимой информации о лице, совершившем преступление. С этой целью уже на первых этапах расследования предлагается прибегать к консультации специалиста – психиатра и (или) психолога, а также фиксировать с помощью технических средств обстоятельства, вызывающие сомнение в психическом здоровье лица [3]. Последнее в дальнейшем позволит избежать разногласий по вопросу неправильной интерпретации следователем позиции подозреваемого (обвиняемого), страдающего психическим расстройством.

Традиционно на начальных стадиях расследования встречаются три следственные ситуации, характеризующие факт установления у субъекта преступления психического отклонения: подозреваемый не установлен и не задержан, но у следователя есть основания полагать наличие у него психического расстройства; личность подозреваемого установлена и получена информация о том, что подозреваемый страдает психическим расстройством; имеют место официальные документы, подтверждающие наличие у лица психических отклонений [4].

Еще до поступления официальной информации о наличии у лица, совершившего преступление, психических расстройств следователь имеет возможность выявить их и учитывать данное обстоятельство при организации и планировании расследования, подготовке и проведении следственных действий, выборе тактических приемов и рекомендаций.

В частности, когда подозреваемый не установлен, на наличие у него психического расстройства могут указывать материальные следы преступления и преступника. Так, еще А.Р. Ратинов отмечал, что обстановка места происшествия может рассматриваться как «овеществленная психология участников расследуемого события, действовавших на этом плацдарме. Ее изучение позволяет с большей или меньшей степенью вероятности судить о психических особенностях преступника» [5].

Наличие у лица психического расстройства определяет время, место, способ, обстановку, орудия преступления. Как правило, для лиц, имеющих психическое отклонение, характерно отсутствие предпочтения места совершения преступления, игнорирование свидетелей, нарушение ориентировки, частота совершения действий в отношении непосредственно окружающих, в том числе

близких лиц [6]. Подготовка к совершению преступления часто состоит в завлечении или ожидании жертвы в безлюдном месте. В большинстве случаев она представлена достаточно примитивными операциями, не требующими много времени [7].

Совершение насильственных преступлений лицами с психическими расстройствами может сопровождаться пытками и глумлением, необъяснимой особой жестокостью. При расследовании преступлений против собственности могут обнаруживаться следы взлома множества преград при целесообразном одном взломе [8].

Установление этих и некоторых других обстоятельств события преступления уже до задержания подозреваемого может указывать на совершение преступления лицом, имеющим психическое расстройство.

Основанием предполагать наличие у лица психического расстройства может быть не только специфика события преступления (места, времени, обстановки, способа и других обстоятельств совершения преступления), но также некоторые признаки психического расстройства, проявляющиеся в мотивах поведения лица.

Часто преступления, совершенные лицами, имеющими психические расстройства, имеют безмотивный характер либо им может быть свойственна алогичная мотивация действий обвиняемого, для них характерно отсутствие действий, направленных на создание алиби (в связи с низкими интеллектуальными способностями) и т. п. Кроме того, для данной категории преступлений свойственен серийный характер.

В результате получается, что в основе поведения человека лежит образование двух наборов образов, различно взаимодействующих между собой. Потребность есть не что иное, как некий образ желаемого, а мотивы поведения определяются наличием диссонансного взаимодействия образа желаемого и образа реальности [9].

Для преступлений, совершенных лицами, страдающими психическими расстройствами, характерны внезапные, неадекватные ситуации действия с проявлением повышенной агрессивности, завладение недорогими вещами жертвы и оставление без внимания ценных предметов, похищение вещей, способствующих актуализации сексуальных переживаний и т. д. [10].

Установленные обстоятельства, характеризующие специфику психического расстройства лица, совершившего преступление, могут быть использованы не только в целях раскрытия преступления, но также в интересах прогнозирования вероятного поведения подозреваемого (обвиняемого) в рамках предварительного расследования и в последующем [11].

С этих же позиций в науке разрабатываются особые рекомендации по производству следственных действий при расследовании преступлений. Например, в ходе допроса потерпевшего, свидетелей рекомендуется уточнять, помимо прочего, поведенческие особенности подозреваемого (обвиняемого) до, во время и после совершения им преступления, их возможную алогичность, непосредственные побудительные мотивы для противоправных действий виновного, реакцию подозреваемого (обвиняемого) на просьбы отказаться от со-

вершения преступления, особенности мимики, интонации, речи и т. п. У близких лиц рекомендуется также выяснять информацию об образе жизни подозреваемого (обвиняемого), его интересах, круге общения, страхах, комплексах, намерениях, перенесенных болезнях и травмах и т.д. В процессе допроса самого подозреваемого (обвиняемого) следует выяснять его жалобы на состояние здоровья, а также уточнять конкретные обстоятельства совершенного деяния: время возникновения умысла, мотив, цель, постороннее влияние, ход подготовительных мероприятий и т.д. При этом рекомендуемыми приемами, направленными на установление психологического контакта с подозреваемым (обвиняемым), является наблюдение за ним, изучение его внешнего облика, выявление и анализ жалоб, проявление уважительного отношения и искренней заинтересованности делами допрашиваемого.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что содержание обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании преступлений, совершаемых лицами с психическим отклонением, предопределено указанными особенностями субъекта преступления. При этом установление обстоятельств, характеризующих характер и степень психического расстройства лица, совершившего преступление, играет двоякую роль: с одной стороны, выявленное на основе анализа места, времени, обстановки, способа, орудия совершения преступления, оно может способствовать установлению конкретного лица, совершившего преступление, а с другой стороны, выявленное у подозреваемого (обвиняемого), оно позволяет спрогнозировать его поведение в ходе предварительного расследования, а также определить уголовно-правовые и уголовно-процессуальные последствия его психической неполноценности.

Список литературы

1. Дворецкий, М. Ю. Понятие невменяемости в уголовном праве в контексте оптимизации уголовной ответственности / М.Ю. Дворецкий, Д.А. Пестов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 1. С. 311.
2. Щерба, С. П. Теоретические основы и особенности уголовного судопроизводства по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками: дис. ... д-ра юрид. наук / С.П. Щерба. М.: ВНИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 1990. 499 с.
3. Копыткин, С. А. Расследование преступлений, совершенных лицами с психическими расстройствами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Копыткин. М., 2012. 22 с.
4. Лозовой, Я. Я. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений, совершенных с участием лиц с психическими расстройствами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Я.Я. Лозовой. Владимир, 2011.
1. 5. Ратинов, А. Р. Судебная психология для следователей / А.Р. Ратинов. М., б/и, 1967. 290 с.
2. 6. Гонтадзе, М. Г. Выдвижение и проверка версии о совершении преступления лицом в состоянии кратковременного психического расстройства / М.Г. Гонтадзе // Российский следователь. 2008. № 24. С. 2-5.

7. Виноградова, О. П. Особенности тактики отдельных следственных действий с участием подозреваемых (обвиняемых), страдающих нарушением психики / О.П. Виноградова // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2016. №1. С. 5-10.

8. Толстолужинская, Е. М. Особенности расследования преступлений, совершенных лицами с психическими аномалиями: дис. канд. юрид. наук. / Е.М. Толстолужинская. Тюмень, 2004. 161 с.

9. Овсянников, Ю.В. Основания и мотивы принятия уголовно-процессуальных решений в стадии возбуждения уголовного дела: дисс. ... канд. юрид. наук / Ю.В. Овсянников. Омск, 2001. 220 с.

10. Гнетнев, И.Г. Некоторые особенности расследования преступлений против жизни и здоровья, совершенных лицами, страдающими психическими расстройствами, не исключающими вменяемости / И.Г. Гнетнев // Юристъ - Правоведь. 2012. № 6 (55). С. 49-52.

11. Стариков, А.П. Социальная обусловленность специального метода расследования преступлений лиц с негативными изменениями в психической деятельности / А.П. Стариков // Ученые записки. 2017. № 3 (23). С. 107-111.

УДК 343.1

**ПРЕСТАРЕЛЫЙ ВОЗРАСТ ПОДОЗРЕВАЕМОГО КАК ОСНОВАНИЕ
ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ ОРГАНОМ ДОЗНАНИЯ
И ПРОКУРОРОМ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ**

Петухов Евгений Николаевич

канд. юрид. наук, доцент

Алтайский государственный университет,

г. Барнаул, Россия

email: petuchove@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрена проблема соблюдения прав подозреваемого, в отношении которого истекли сроки давности уголовного преследования. Раскрыта правовая ситуация по уголовному делу, в которой органы дознания и надзирающий прокурор воспользовались престарелым возрастом подозреваемой, используя его как надуманное основание для продолжения уголовного преследования подозреваемого после истечения срока давности уголовного преследования, с целью сокрытия ненадлежащего исполнения своих уголовно-процессуальных обязанностей по уголовному делу. Сформулировано предложение о том, чтобы в создавшейся ситуации заменить в уголовно-процессуальном законодательстве дискреционное усмотрение данных субъектов на их обязанности.

Ключевые слова: подозреваемый, престарелый возраст, дознание по уголовному делу, злоупотребление правом, истечение сроков давности уголовного преследования